

Onderwerp: Brief Eurocommissaris Potočnik inzake alternatief Hedwigepolder

Zierikzee, 29 oktober 2011.

Geachte Commissieleden,

Met interesse hebben wij de brief van de Eurocommissaris aan de heer Bleker van 13 oktober jl. gelezen. De heer Potočnik gaat niet in op het rapport 'Natuurherstel in de Westerschelde' van Deltares, waar het alternatief van de Staatssecretaris Bleker op gebaseerd is. Hierin staan centraal de nieuwe inzichten over procesherstel en duurzamer natuurherstel in de Westerschelde. Daarom willen wij een aantal facetten onder uw aandacht brengen:

- **Habitatrichtlijn**

De afsluitende conclusies van het Deltares-rapport vermelden dat de alternatieven van Deltares voldoen aan de Habitatrichtlijnen. De kwaliteitsborging is verzorgd door 5 hoogleraren. Het is bijzonder merkwaardig dat de Europese Commissie deze kwaliteitsborging niet honoreert.

- **Ontpolderen Hedwigepolder uiterst discutabel**

De Eurocommissaris Potočnik gaat in zijn brief ervan uit dat de Ontwikkelingsschets 2010 nooit wetenschappelijk ter discussie gestaan heeft en dat daarmee het ontpolderen van de Hedwigepolder min of meer heilig is. Als de Eurocommissaris kennis had kunnen nemen van de bevindingen/conclusies uit de hoorzitting van de Tweede kamer (februari 2009) over natuurherstel in de Westerschelde, zou hij deze brief nimmer op deze wijze en argumenten hebben kunnen schrijven.

Ontpolderen van de Hedwigepolder heeft slechts een symboolfunctie en draagt niet bij aan de dynamiek van het estuarium, stelden de aanwezige wetenschappers.

De Stichting De Levende Delta presenteerde in die hoorzitting een notitie van Deltares¹. Hierin is aangetoond dat de gevolgen van ontpolderen van de Hertogin Hedwigepolder op den duur negatief kunnen zijn. Deze bevindingen staan in schril contrast met het rapport Nijpels. Onder druk van minister Verburg verscheen een nieuw rapport van Deltares en Arcadis (cie. Nijpels)² met de conclusie dat het **effect van ontpolderen van de Hedwigepolder zo klein is dat het geen argument voor of tegen ontpolderen oplevert**. Voorstanders van ontpolderen van de Hedwigepolder noemen steeds het rapport Nijpels als ultieme studie naar alternatieven, maar zij gaan voorbij aan de feiten die besproken zijn in genoemde hoorzitting. Helaas is er geen verslag van die hoorzitting verschenen.

De Eurocommissaris Potočnik hecht in zijn brief ten onrechte veel waarde aan ontpoldering van de Hedwigepolder, wat nauwelijks effect op de estuariene dynamiek heeft.

- **Ontpolderen Hedwigepolder is vogelmishandeling**

Verschillende wetenschappelijke studies (o.a. van Sileo et al., 2004) melden dat vervuilde schorren en slikken een desastreus effect hebben op de gezondheid van foeragerende vogels. Kennisinstituut Imares heeft aan het Ministerie van EL&I gerapporteerd (rapportnr. C067/10)³ dat de te ontpolderen Hedwigepolder net zo zal vervuilen als de er naast gelegen schorren en slikken van het Groot Buitenschoor. Een extreme vervuiling van het sediment op het Groot Buitenschoor door zware metalen, PCB's en PAK's is aangetoond (Verbesssem et al., 2002). Het sediment in de te ontpolderen Hedwigepolder zal net zo vervuilen. Het gevolg is dat de vogels uit dit gebied aandoeningen krijgen aan longen, lever en nieren. Zelfs het immuunsysteem van de vogels wordt aangetast en via de eieren worden gifstoffen doorgegeven aan de jongeren. (M. van den Heuvel-Greve, 2010.)

Dr. C.W. Scheele heeft in 2010 een uitgebreide wetenschappelijk literatuurstudie verricht naar de gevolgen van milieuvervuiling voor mens en dier in industriële, druk bewoonde rivierdelta's⁴.

¹ <http://delevendedelta.nl/docs/MemoldeV.pdf>

² <http://www.ikmaakmezorgen.nl/plaatjes/Deltares-en-cie-Nijpels.pdf>

³ http://www.ikmaakmezorgen.nl/plaatjes/Imaresrapport%20C067_10.pdf

⁴ www.ikmaakmezorgen.nl/LIT21b.doc

Het stelselmatig negeren van deze feiten door de natuurbeweging in combinatie met het willen uitbreiden van vogelgebieden in de Westerschelde kan als vogelmishandeling beschouwd worden.

- **Huidig buitendijks natuurherstel Westerschelde**

Het buitendijks natuurherstel in de Westerschelde door storten aan de plaatranden is in volle gang. Door deze baggertechniek worden ecologische waardevolle gebieden gecreëerd. Er ontstaan zo laagdynamisch ondiepe gebieden. Het is de bedoeling dat in 2015 hiermee 100 hectare natuurverbetering gerealiseerd zal zijn. Het bijsturen van het flexibel storten van baggerspecie gebeurt in overleg met Vlaamse en Nederlandse gebiedsdeskundigen op het terrein van morfologie, ecologie en monitoring. Op het Schelde-symposium in Antwerpen op 23 juni jl. is de stand van zaken besproken. Op drie van de vier stortlocaties zijn de eerste resultaten positief. Het wachten is op de officiële rapportage in 2012.

Door deze baggertechniek was geen natuurcompensatie nodig bij de laatste verdieping van de Westerschelde. Door pressie van en handjeklap met de natuurbeweging is destijds toch nog 600 hectare natuurherstel voor inpolderingen uit het verre verleden afgesproken. Welke habitat dat natuurherstel zou moeten behelzen is niet in de Ontwikkelingsschets 2010 vastgelegd.

- **Brief Eurocommissaris vertoont grote overeenkomst met standpunten natuurbeweging**

Deze stelling is gebaseerd op de masterscriptie 'Verdrinken in (ont)polderen' van Aster van Tilburg aan de Universiteit Utrecht uit 2010⁵. Haar lezenswaardige scriptie geeft interessante achtergrondinformatie over het natuurherstel in de Westerschelde. Zo heeft Peter Symens van het Vlaamse Natuurpunt verklaard dat zij in 2009, bij een vorig alternatief van het Zeeuwse Waterschap, middels keihard lobbyen er voor gezorgd hebben dat er door de Europese Commissie een brief naar de Nederlandse regering gestuurd werd. Ook heeft hij alle Vlaamse europarlementairen een brief naar Eurocommissaris Barroso laten sturen met de vraag om dringend te interveniëren in het Scheludedossier. Peter Symens zelf heeft vervolgens politieke partijen in de Tweede Kamer op de hoogte gebracht van de aanwezigheid van deze brief. Ministerpresident Balkenende was woedend.

Aster van Tilburg schrijft: "Ook na het dubbelbesluit van de Nederlandse regering om niet te ontpolderen werd er door natuur- en milieuorganisaties gelobbyd bij de Europese Commissie ".....*Binnen drie dagen stond er een stuk in het NRC wat dit voor een dom plan was*" (Bert Denneman). Door Peter Symens wordt dit ook verteld "*dan hebben we nog onze wetenschappers ingeschakeld.....*"

De huidige reactie vanuit Brussel lijkt wel heel erg op die van 2009. Het is meer dan opmerkelijk dat een Europese Commissie zich zo laat beïnvloeden door groene lobbyisten en kennelijk onmachtig is om op basis van het vergaren van eigen feitenmateriaal een doorwrocht eigen standpunt te formuleren.

Vertrouwend dat u deze overwegingen in uw beraadslagingen zult betrekken, verblijven wij,

met vriendelijke groet,
namens Internetplatform ikmaakmezorgen.nl,



Leendert van Melle.

⁵ [http://www.ikmaakmezorgen.nl/plaatjes/Masterscriptie-Verdrinken-in-\(ont\)polderen.pdf](http://www.ikmaakmezorgen.nl/plaatjes/Masterscriptie-Verdrinken-in-(ont)polderen.pdf)